

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Лилия Александрова Гурова, Нов български университет, хабилитирана в професионално направление 2.3 Философия

върху научните трудове за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 2.3. Философия, обявен в ДВ бр.97/13.11.2020 г.,

с кандидат гл. ас. д-р Христо Петров Гьошев

### **I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет**

Кандидатът по този конкурс, гл. ас. д-р Христо Петров Гьошев, отговаря на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 2.3. Философия, формулирани в Правилника за приложение на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), както и на изискванията на Нов български университет, формулирани в Наредбата за развитието на академичния състав на НБУ. По повечето показатели индивидуалните резултати на д-р Гьошев надхвърлят минималните национални изисквания и изискванията на НБУ.

### **II. Изследователска дейност и резултати**

В конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 2.3. Философия Христо Гьошев участва с една монография (*Идентичност и нормативност. Изследване върху философския редуционизъм на Дерек Парфит*. София: Изд. на НБУ, 2013 г.) и 17 други публикации (6 статии и 11 студии), от които 3 на английски език. В моето становище ще се спра основно на представения хабилитационен труд – монография, тъй като в него, според мен, са демонстрирани най-добре и най-пълно основните постижения на кандидата по този конкурс и неговите качества на изследовател.

Представеният от д-р Христо Гьошев монографичен труд е в обем от 264 с. и съдържа увод, 23 глави и библиография от 127 заглавия, от тях 112 на английски език.

В книгата се проследява развитието на концепциите за личностната идентичност от Лок насам, като акцентът е върху онези концепции, които приемат т. нар. психологически

критерий за идентичност. Към тези концепции принадлежи и философският редукционизъм на Дерек Парфит, на който е посветена основната част от представения труд. Христо Гьошев много добре експлицира логиката, която отвежда Парфит до един модифициран вариант на класическия психологически критерий и по силата на която той достига до контраинтуитивното (за мнозина) заключение, че „идентичността не е важна за оцеляването“. Гьошев обръща специално внимание на нормативните импликации на това контраинтуитивно заключение и тяхната възможна роля в изграждането на една бъдеща секуларна етика, която той определя и като „рационален алтруизъм“.

Измежду множеството достойнства на тази книга бих извела на преден план добре експлицираната логика на развитие на концепциите за личностна идентичност, възприели психологическия критерий за идентичност. Не е спестено нито едно обяснение, необходимо за разбирането на важните преходи в това развитие. Коректно са представени и анализирани мислените експерименти, които Дерек Парфит използва не просто като аргументи, но и като експлораторни инструменти, които му позволяват да достигне до изводи, които простата индукция от наличния опит не би му позволила да направи. На фона на силната логическа реконструкция, собствено критичната част на анализа, предложен от Гьошев остава някак си в сянка. Критиката е поднесена „на парче“, не става например ясно дали недостатъците на отделните елементи от иначе доста стройната етична концепция на Парфит не се компенсират от някакви нейни общи преимущества. Недостатъчно добре защитено, според мен, остава и авторското предложение за „подобрене“ на редукционизма на Парфит чрез вграждане в него на понятието за автономия. Като цяло, книгата би спечелила много от едно обособено заключение, в което да се обобщят основните изводи на изследването – както оценъчните по отношение на концепцията на Парфит, така и предлагащите подобрене на тази концепция.

Три от общо 8-те цитирания на публикации на Христо Гьошев, които той посочва в своята самооценка (всички те са в български издания) са на неговата монография *„Идентичност и нормативност“*, което показва, че този текст е разпознаваем в българската философска общност, макар и по моя преценка, той да заслужава далеч по-голямо внимание.

В тази секция, посветена на научноизследователската дейност на кандидата по конкурса, бих искала да спомена и участието на Христо Гьошев в два научноизследователски проекта, финансирани от фонд „Научни изследвания“: *„Предизвикателства пред представителната демокрация днес“* и *„Какво значат думите в България? В търсене на интегрален философски и социологически подход към езика“*.

### **III. Учебна и преподавателска дейност**

Нямам непосредствени впечатления от Христо Гьошев като преподавател, но отличната студентска оценка (4,68 при максимална оценка 5) говори сама по себе си за качествата му като такъв. Впечатлява широкият кръг от дисциплини, които води: „Основни философски понятия“, „Философията на Хегел“, „Философия на морала“, „Практическа логика“ и др. Заслужава да се отбележи и активното му участие в разработването на магистърската програма „Социално предприемачество“.

### **IV. Административна и обществена дейност**

От постъпването му като редовен преподавател в НБУ през 2006 г. досега, Христо Гьошев е бил активно въввлечен в административна работа. От 2006 г. до 2012 г. е директор на бакалавърска програма „Философия“, а от 2017 г. е ръководител на департамент „Философия и социология“. Специално искам да отбележа участието му в организацията (съвместно с проф. Х. Тодоров и проф. Д. Вацов) на два общоуниверситетски семинара: „Истини и ценности“ (2015 г.) и „Аристотел: Никомахова етика“ (2016 г.), които успяха да привлекат широка аудитория от преподаватели и студенти, представители на различни департаменти.

### **V. Лични впечатления от кандидата**

Познавам Христо Гьошев от почти 10 години. Впечатленията ми за него са основно от съвместни участия в общоуниверситетски семинари, докторантски училища и конференции. Водещо е впечатлението ми за активно, ангажирано участие в тези научни форуми, което при това не е самоцелно или целящо самоизтъкване, каквото често се наблюдава на публични събития от този тип.

### **VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата**

Оценката си за постиженията на кандидата по този конкурс в научноизследователската и други дейности съм изразила в предходните секции на рецензията. Основната препоръка, която бих отправила към Христо Гьошев е за полагане на целенасочени усилия за активно интегриране в международната философска общност чрез участия в международни конференции, публикации в международни издания и включване в международни изследователски мрежи и проекти. Темите, върху които Христо Гьошев работи позволяват

такава интеграция. Демонстрираната от него компетентност в публикациите, с които участва в този конкурс (и най-вече в монографичния труд) показва не само, че такава интеграция е възможна, но също и че тя е наложителна, ако целта е получените резултати да стигнат до по-широка компетентна аудитория и съответно получат професионалната оценка, която заслужават.

**Заключение:** Гл. ас. д-р Христо Петров Гьошев отговаря на минималните национални изисквания и изискванията на НБУ за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 2.3. Философия. Въз основа на това и на постигнатите от него резултати в научноизследователската дейност и преподаването, убедено препоръчвам д-р Гьошев да бъде допуснат до избор от Академичен съвет.

Дата: 22.02.2021 г.

Подпис .....

/проф. д-р Лилия Гурова/