

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Росен Костадинов Стоянов

Професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки

Нов български университет

29.10.2021 година

На докторска дисертация

на докторант Теодора Славчева Христова, с тема на дисертационен труд „Идентичност и поведение на личността в онлайн социалните мрежи”, департамент Философия и социология, Нов български университет, професионално направление 3.1. Социология. Научен ръководител: проф. Георги Фотев д.н.

Дисертационният труд е разделен в три глави, придружени от библиография с общ обем 348 страници. Текстът се позовава над внушаващите респект 800 цитирани източници, 62 от които на кирилица.

Приемам избора изследваната тема за особено актуален и навременен, а анализа, изводите и интерпретациите за меродавни и авторски.

В Глава 1 „Социални мрежи“, докторант Христова поставя теоретичната основа на база дефиниране на основни понятия в темата. Направен е опит за систематизиране и търсене на фокус сред множеството научни и маркетингови представи за дигиталната социална практика.

Глава 2 от научния труд – „Личността и нейните презентации“, е фокусирана върху изясняване структурата на личността, формите на презентации на личността и личностната идентичност – една добра отправна гледна точка и база, даваща и посоката на последващия анализ на дигиталната им специфика и аргументативна предпоставка за доказване на докторантската теза.

Глава 3 „Генериране на социален и символен капитал във виртуалните социални мрежи“. Разгледан е социалния и символен капитал, функциите на социалния капитал във виртуалните мрежи, отново задълбочено, научно коректно, с проявен интерес, научно любопитство и отношение към цитираните автори.

Заявително подкрепям наличието на критично мислене и критичния подход и ми се искаше те да бъдат още по-категорично изявени в текста цяло.

Точно формулирани цели и задачи на дисертацията.

Ясно представени и формулирани са цел, обект и предмет на изследването. Особено внимание трябва да се обърне и на дефинираните шест изследователски хипотези, които провокират онази основа на изследователското усилие, която несъмнено е от полза и води до резултат за изследователя.

Методологията е представена коректно.

Приемам и оценявам поставените цели и тезата като дисертабилни.

Коректност при цитирането на представителен брой автори.

Цитираната литература е впечатляваща по обем. Това от своя страна води и до известна условна невъзможност да бъде преценена не само стойността на някои отделни публикации, а и коректността на автора при тяхното цитиране. Но, лично аз оставям настрана подобни „съмнения“. Ясно е, че докторант Христова е запозната с основните водещи фигури в изследването на съвременната дигитална публичност, както и с представителите на класическите социологически школи.

В този смисъл показаната запознатост със състоянието на разглежданата проблематика и съответствието на използваната литература приемам за релевантни.

Наличие на обоснован и разработен теоретичен модел на изследването.

Докторант Христова съумява да избяга от явното пристрасти, така характерно при младото поколение, към издиганите едва ли не в култ нови технологии, а това от своя страна обективира научно съжденията ѝ. По този начин се налагат авторови изводи и заключения, логично постигнати чрез научен метод. В този смисъл и приемам изцяло теоретичния модел на изследването.

Съответствие на избраната методология и методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Давам положителна оценка на изцяло точното припокриване на методологията с предварително поставените от докторант Христова цели, задачи и хипотези. Използваният в разработката набор от социологически инструментариум доказва и наличието на достатъчно валидни и задълбочени теоретични познания у докторант Христова.

Наличие на собствен принос при събирането и анализирането на емпиричните данни.

Изследването е авторско, коректно и съвестно проведено. Постигнатите обобщения, изводи и интерпретации за достатъчно значими за нивото, за което текстът е представен за защита. Това от своя страна ми дава основание да оценя по достойнство собствения принос на докторанта при събирането и анализирането на емпиричните данни.

Авторефератът отразява съдържанието на дисертацията, като съдържа в себе си необходимата информация и акценти от проведеното изследване.

Описание на приносите.

Приносите са коректно описани така, както ги вижда докторант Теодора Христова. В лично качество подкрепям самочувствието в заявката, което дава основания най-вече на младия учен.

Въздействия на дисертационния труд върху външната среда.

Публикациите по дисертационния труд са общо 10 – 8 самостоятелни публикации, една от които на английски език, и в допълнение представени за публикуване и 2 научни съобщения, което приемам като повече от достатъчно. Тази предварително свършена по темата работа, представлява допълнително основание за изграждане и на крайна позитивна оценка за целия труд, положен от докторант Христова в периода на нейната работа по дисертационния труд.

Използване и цитиране от други автори, отзиви в научния печат и др.

Не са представени данни за наличие на цитирания от други автори на публикации на докторант Христова.

Мнения, препоръки и бележки.

Ще си позволя да дам някои препоръки и да отправя известни забележки.

1. Двете страници Заключение са особено малко на фона на над 340 страници изследване.
2. Вътрешната подномерация не е въпрос само на дизайна на текста – „раздробяването“, посредством още подточки в отделните глави, би дефинирало

мисълта, конкретизирало усилието и дало акцент – и на автора, и на четящия.

3. За по-лесна навигация и справка, особено в помощ на уважаемите членове на научното жури, би трябвало представената библиография да бъде номерирана.
4. Бих препоръчал и отделяне на повече внимание при графичното оформление на приложенията в текста таблици и фигури.

Заклучение.

Уважаеми членове на научното жури, вземайки предвид посочените дотук обстоятелства, с настоящото приемам предложението дисертационен труд на докторант Теодора Славчева Христова, на тема „Идентичност и поведение на личността в онлайн социалните мрежи”, като с внимание и интерес ще проследя отговорите на поставените в рецензиите и становищата въпроси и евентуални мнения и препоръки, за да финализирам оценката си докторант Христова да придобие научната и образователна степен „доктор“ в професионално направление 3.1. Социология, в положителността на която не се и съмнявам.

29.10.2021 г.

С уважение:.....

проф. д-р Росен К. Стоянов